



II CONGRESO NACIONAL: CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS: BALANCE DEL PLAN BOLONIA

Directores:

Ana María Chocrón Giráldez

Daniel García San José

María Teresa Igartua Miró

I.S.B.N.: 978-84-15881-71-1



Facultad de Derecho



Facultad de Ciencias del Trabajo

CALIDAD DE LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS:
BALANCE DEL PLAN BOLONIA

CALIDAD DE LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA Y ENCUESTAS:
BALANCE DEL PLAN BOLONIA

COMITÉ CIENTÍFICO:

J.A. Alonso Jimenez
A. Castro Sáenz
D. Garcia San Jose
J. Gorelli Hernández
J. Martínez Girón
C. Perez Guerrero
D. Sánchez-Rodas

L. Antolin Suarez
A. Diaz Moreno
E. Garrido Pérez
P. Luna Huertas
A. Ojeda Avilés
L. Ramírez Almazán
E. M. Sierra Benítez

ÍNDICE

PRÓLOGO

Juan José Arrabal Parrilla y Rodrigo Fernández Carrión	11
--	----

PONENCIA 1ª. CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA

Capítulo I

¿ESTÁ EN EL PASADO EL FUTURO DE LA UNIVERSIDAD?.
REFLEXIONES SOBRE LAS NUEVAS METODOLOGÍAS DEL PLAN
BOLONIA

Ana María Chocrón Giráldez	15
----------------------------------	----

Capítulo II

LA PROYECCIÓN DE “LA MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD” DE
ORTEGA EN LA UNIVERSIDAD BOLONESA

Ángel Arias Domínguez	23
-----------------------------	----

Capítulo III

COMPETENCIAS DOCENTES Y ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN
EL MARCO DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

José Mª Fernández Batanero, Miguel Mª Reyes Rebollo y Rocio Piñero Virués ..	29
--	----

Capítulo IV

DOS DÉCADAS DE ENCUESTAS DE EVALUACIÓN EN LAS
UNIVERSIDADES SEVILLANAS

Francisco Javier Fernández Roca y Ángel F. Tenorio Villalón	37
---	----

Capítulo V

LA ASIGNATURA “DERECHO PROCESAL LABORAL” EN
PERSPECTIVA HISTÓRICA. BALANCE POSITIVO DEL PLAN
BOLONIA

Carolina Serrano Falcón	47
-------------------------------	----

Capítulo VI

CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y LIDERAZGO
FEMENINO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR A LO LARGO DE LA
HISTORIA

Pilar Navarro Rodríguez	51
-------------------------------	----

Capítulo VII

EN TORNO A LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN EL ESPACIO
EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LA METODOLOGÍA
DOCENTE Y LA EVALUACIÓN DEL ALUMNADO DE DERECHO DEL
TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN LA UNIVERSIDAD
ESPAÑOLA

Javier Fernández-Costales Muñiz	59
---------------------------------------	----

Capítulo VIII

CRITERIOS DE CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERITARIA

IMPLICITOS EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD Alicia González Pérez	71
Capítulo IX TRES CLAVES PARA EL EEES: EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS, TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) E INTERNACIONALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR M ^a Josefa Agudo Martínez	79
PONENCIA 2^a. LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO: ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS	
Capítulo X LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: DE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO A LA CREACIÓN DE INSTITUCIONES INTELIGENTES Pilar Colás Bravo, Jesús Conde Jiménez, Teresa González Ramírez y José A. Contreras Rosado	87
Capítulo XI ¿QUÉ FALLA EN LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE? ¿SABEMOS IDENTIFICAR A UN BUEN DOCENTE? Pilar Cubiles Sánchez-Pobre	97
Capítulo XII ENCUESTAS DEL ALUMNADO Y EVALUACIÓN DOCENTE: EXPERIENCIAS COMPARADAS Y VENTAJAS PARA LA EXCELENCIA DEL PROFESORADO Fernanda Moretón Sanz e Inmaculada Vivas Tesón	107
PONENCIA 3^a. ENCUESTAS Y CUESTIONARIOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Capítulo XIII ENCUESTAS Y CUESTIONARIOS DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA. Miguel A. Altuna Isasmendi	113
Capítulo XIV LA VALIDEZ DE LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN AL ALUMNADO COMO INSTRUMENTO DE ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO María del Mar Jiménez Navas	131
Capítulo XV LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN DEL DERECHO ADMINISTRATIVO EN EL ESPACIO EUROPEO DE ENSEÑANZA SUPERIOR Y SU IMPACTO EN LAS ENCUESTAS DE CALIDAD DOCENTE DE LOS ALUMNOS Antonio José Sánchez Sáez	141

Capítulo XVI	
CLAVES REFLEXIVAS SOBRE LAS EVALUACIONES DE LA CALIDAD DOCENTE A TRAVÉS DE ENCUESTAS: UN ENFOQUE PEDAGÓGICO	
Juan Leiva Olivencia	151
Capítulo XVII	
HACIA UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD. EL DIAGNÓSTICO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO A TRAVÉS DE ENCUESTAS EN ALUMNOS DE NUEVO INGRESO EN LA UNIVERSIDAD: EL CASO DE ETEA, UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA	
Adolfo Hamer Flores	157
Capítulo XVIII	
EVALUACIÓN DE LAS ENCUESTAS SOBRE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y LA APLICACIÓN DEL PLAN BOLONIA EN EL ÁMBITO DE LA FILOSOFÍA DEL DERECHO	
Fernando H. Llano Alonso	167
Capítulo XIX	
MECANISMOS DE EVALUACIÓN DEL PROFESORADO EN OHIO UNIVERSITY (USA) Y EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA	
Emilia Alonso-Marks y María Dolores Rubio de Medina	171
PONENCIA 4ª. EFECTOS PERVERSOS DEL PLAN BOLONIA	
Capítulo XX	
LA “PERVERSIÓN” DE BOLONIA	
Joaquín Borrego Díaz	179
Capítulo XXI	
LAS SOMBRAS DEL PLAN BOLONIA. HECHOS Y PROPUESTAS ALTERNATIVAS	
María Luisa Soriano González	187
Capítulo XXII	
EFFECTOS DEL PLAN BOLONIA EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD.	
Sonia Calaza López	191
Capítulo XXIII	
EL PROCESO BOLONIA Y SU IMPLANTACIÓN EN ESPAÑA: IMPLICACIONES DOCENTES	
Juan Holgado Barroso	199
Capítulo XXIV	
BOLONIA: DE DOCENTE A SUMISO SERVIDOR DEL CAPITALISMO COGNITIVO	
Sergio Villalba Jiménez	209

Capítulo XXV EFECTOS DEL PLAN BOLONIA EN LOS CENTROS PENITENCIARIOS. José Carlos Muínelo Cobo	215
Capítulo XXVI LA DIFÍCIL IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN BOLONIA EN LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO: BREVES CONSIDERACIONES ACERCA DEL NUEVO PROGRAMA DE DOCTORADO EN DERECHO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA Juan Pablo Murga Fernández y María de los Ángeles Fernández Scagliusi	221
Capítulo XXVII LOS EFECTOS PERVERSOS PRODUCIDOS EN LA ADAPTACIÓN DE LA ASIGNATURA “DERECHO DE LA SEGURIDAD SOCIAL”, DEL GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS, AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR M ^a José Cervilla Garzón y Carmen Jover Ramírez	231
Capítulo XXVIII LAS ENCUESTAS DEL PROFESORADO EN LA UNIVERSIDAD DE MÁLAGA. UN BALANCE DESDE DIVERSOS ÁNGULOS A LA LUZ DE LA PUESTA EN PRÁCTICA DEL PLAN BOLONIA María Isabel Torres Cazorla	239
Capítulo XXIX RAZONES PARA EL DESCUELGUE DEL PLAN BOLONIA DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA EN ESPAÑA Fco. Javier Fernández Orrico	247
PONENCIA 5^a. SOBRE LA PROBLEMÁTICA GENERADA POR LA APLICACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	
Capítulo XXX ANÁLISIS CRÍTICO DEL MODELO DE ENCUESTAS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE EN EL ÁREA DE LAS CIENCIAS JURÍDICAS EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA A PARTIR DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL ABSENTISMO ESTUDIANTIL EN LAS AULAS Daniel I. García San José	255
Capítulo XXXI PLAN BOLONIA: AUTOCRÍTICA EN LA IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA Luis Díaz Bernardo	263
Capítulo XXXII BALANCE SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL PLAN BOLONIA EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA DEL DERECHO EN LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA Miguel Pino Abad	273

Capítulo XXXIII	
LA MEDICION DEL INDICADOR ABANDONO INICIAL EN LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD Y SU IMPACTO EN LA CALIDAD DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	
Teresa González-Ramírez, José Antonio Contreras Rosado, Jesús Conde Jiménez y Pilar Colás Bravo	279
Capítulo XXXIV	
EL CASO PRÁCTICO EN EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	
Juan Antonio Martos Nuñez	289
PONENCIA 6ª. LOS MASTERES UNIVERSITARIOS OFICIALES: LUCES Y SOMBRAS EN SU IMPLANTACIÓN Y EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	
Capítulo XXV	
LOS MÁSTERES UNIVERSITARIOS “OFICIALES”: LUCES Y SOMBRAS EN SU IMPLANTACIÓN Y EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	
María Teresa Igartua Miró	297
Capítulo XXXVI	
LA PROBLEMÁTICA IMPLANTACIÓN DEL MÁSTER OFICIAL EN ESPAÑA	
Jara Bocanegra Márquez	319
Capítulo XXXVII	
EL MÁSTER: LA NECESIDAD DE UN CAMBIO EN LA NORMATIVA Y EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	
Manuel Carrasco Durán	325
Capítulo XXXVIII	
LA OFERTA ACTUAL DE MASTERES EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE ANDALUCÍA	
Juan Rincón Millán y Mª Dolores Rincón Millán	333
Capítulo XXXIX	
ALGUNAS REFLEXIONES “POLÍTICAMENTE INCORRECTAS” SOBRE LA IMPLANTACIÓN DEL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR	
Cristina Sánchez-Rodas Navarro	351
Capítulo XL	
DE LA “ILUSIÓN DEL “SUEÑO” A LA DECEPCIÓN DE UNA PRÁCTICA: EL “PLAN BOLONIA” EN LA FCSSJ DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN	
Manuel García Jiménez, Susana de la Casa Quesada y Cristóbal Molina Navarrete	355
Capítulo XLI	
EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y APLICACIÓN	

DEL PLAN DE BOLONIA: BALANCE Y PERSPECTIVAS. UNA VISIÓN DESDE LA UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE Andrés Rodríguez Benot	365
Capítulo XLII LA NECESARIA ADECUACIÓN CUANTITATIVA DEL ALUMNADO Y LA CARGA DOCENTE PARA LA APLICACIÓN DEL PLAN BOLONIA Eduardo de la Iglesia Prados	371
CAPÍTULO XLIII EL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR A TRAVÉS DEL ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE LA UNIÓN EUROPEA Francisca Moreno Romero	379
Capítulo XLIV LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA: APROXIMACIÓN A SUS PRINCIPALES NOTAS CARACTERIZADORAS Carmen Solís Prieto	387
CAPÍTULO XLV EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y APLICACIÓN DEL PLAN BOLONIA: PERSPECTIVA Joaquín Muñoz García	397
Capítulo XLVI EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA EN LA UNIVERSIDAD DE HUELVA Juan Gorelli Hernández	401
Capítulo XLVII EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Y APLICACIÓN DEL PLAN BOLONIA: BALANCE Y PERSPECTIVAS DESDE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNIVERSIDAD DE A CORUÑA Alberto Arufe	411
Capítulo XLVIII CRITERIOS PARA LA EVALUACION EN LAS DISCIPLINAS DE COMUNICACIÓN. LA PRODUCCION ACADEMICA Y CIENTIFICA Fernando Segundo Moya Hiniesta y Pastora Espinosa Moreno	417
Capítulo XLIX PERCEPCIÓN DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE CÁDIZ SOBRE LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA LABOR DOCENTE. UNA APROXIMACIÓN CUALITATIVA María A. Ribón Seisdedos y Gema González Ferrera	433

CAPÍTULO XVII

HACIA UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD. EL DIAGNÓSTICO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO A TRAVÉS DE ENCUESTAS EN ALUMNOS DE NUEVO INGRESO EN LA UNIVERSIDAD: EL CASO DE ETEA, UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA

Adolfo Hamer Flores
Universidad Loyola Andalucía

I. JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL TEMA DE ESTUDIO

El acceso a la universidad es una etapa trascendental en la vida de todo universitario. Las aulas se llenan de alumnos procedentes de centros que, en muchas ocasiones, poseen niveles y enfoques educativos muy diversos. Por ello mismo, se nos antoja fundamental que el docente de primer curso articule métodos que le permitan tomar contacto con la realidad que tiene ante sus ojos desde los mismos inicios del proceso de enseñanza-aprendizaje. De este modo podrá realizar los ajustes necesarios en la práctica docente y hacer el correspondiente seguimiento individualizado del alumno, siendo una contribución fundamental en las labores de tutorización; especialmente útiles desde enfoques de enseñanza constructivistas (Zubiría, 2004; Soler Fernández, 2006).

La producción científica en el campo de la educación nos evidencia en los últimos tiempos que el docente es mucho más que un mero transmisor de conocimientos (Hernández y Sancho, 1996). Su objetivo pasa por capacitar en la autonomía y autocontrol para que los alumnos puedan aprender; es decir, proceder a una enseñanza diversificada que facilite a cada tipo de alumno alcanzar el éxito académico. El alumnado, pues, debe ocupar el centro de todo acto educativo (Cataldi, 2004; Corona Cruz, 2008).

Al objeto de dar respuesta a cada tipo de alumno, en las últimas décadas, y en especial a colación de la teorización y legislación derivada de la Conferencia de Bolonia (1999), se viene haciendo hincapié en la necesidad de percibir y trabajar la íntima relación entre enseñanza y estilos de aprendizaje. Conocer en los inicios del proceso de enseñanza-aprendizaje los estilos de aprendizaje y analizar los resultados académicos obtenidos permite al profesor un mejor ajuste entre cómo se aprende y cómo se enseña.

Esta labor de diagnóstico puede desarrollarse con facilidad a través del uso de distintos instrumentos (cuestionarios) cuya validez ha venido avalada por alcanzar niveles significativos de confianza en los análisis estadísticos aplicados hasta la fecha y de la que da cuenta la abundante bibliografía existente (Ocaña, 2010; Salas Silva, 2010).

II. LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Una mirada a nuestro alrededor nos permite comprobar que no todo el mundo percibe las cosas en el modo en el que nosotros lo hacemos. La gente tiene modos muy diferentes de ver la misma situación (la forma de percibirla) y, por lo tanto, su forma de responder a ella es diferente (la forma en la que se toman decisiones y se formulan opiniones). Aún así, todo el mundo puede estar a su manera en lo cierto a pesar de estas diferencias. Actualmente, una de las definiciones más difundidas del concepto estilo de aprendizaje es

la de Keefe, que señala que se corresponderían con “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Cazau, 2012).

En el campo educativo, es fácilmente apreciable que los alumnos asimilan nueva información y conceptos de diferente modo y a distintas velocidades. Cada persona aprende de manera distinta a las demás, empleando su propio método o estrategia para aprender. Una realidad que debe ser tenida en cuenta por los profesores, ya que el estilo de aprender de los alumnos debería repercutir en su manera de enseñar para evitar un favoritismo inconsciente que beneficie especialmente a los alumnos con su mismo estilo de aprendizaje.

Son diversas las concepciones teóricas que han abordado los diferentes estilos de aprendizaje, siendo útiles para según qué aspecto del proceso de aprendizaje nos interese analizar. En este trabajo, nosotros abordaremos tres de ellas, quizá las más célebres, pues nos interesa conocer el modo en que el alumno selecciona mentalmente la información (estilo basado en Programación Neurolingüística), cómo la organiza (estilo basado en la teoría de los hemisferios cerebrales) y el modo en que la utiliza o emplea (estilo basado en el modelo de David A. Kolb).

A. ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN LA PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA

Uno de los primeros enfoques acerca de los estilos de aprendizaje que hizo su aparición en el campo de la educación fue el modelo propuesto por Rita y Keneth Dunn a finales de los años setenta del pasado siglo XX. Este modelo, denominado también visual-auditivo-kinestésico¹¹⁵ (VAC), utiliza como marco de referencia la Programación Neurolingüística, que sostiene que mediante el empleo de frases y actividades es posible mejorar el nivel de comunicación entre profesores y alumnos.

Este estilo de aprendizaje defiende que si analizamos cómo seleccionamos la información de nuestro entorno, disponemos de tres grandes sistemas para su representación mental: el visual, el auditivo y el kinestésico. Empleamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema auditivo es el que nos posibilita oír en nuestra mente voces, sonidos, música o una conversación. Por último, el sistema de representación kinestésico lo utilizamos cuando recordamos los que sentimos al escuchar una canción o al evocar el sabor de nuestro postre favorito.

La mayor parte de nosotros hace un uso desigual de estos sistemas de representación, potenciando unos e infrautilizando otros; ya que estos se desarrollan en la medida que se emplean. Ello implica que aquellas personas que están acostumbradas a seleccionar un tipo de información, captarán con facilidad la que se les presente de ese modo; mientras que aprenderán de manera deficiente la que reciban por otros canales a los que no están acostumbrados a prestar atención. Esto explica por qué no todos los alumnos recuerdan lo mismo después de una explicación en el aula, para algunos será más fácil recordar lo que vieron escrito, para otros lo que dijo el profesor y, por último, otro grupo recordará mejor la impresión que les causó la clase. De ahí que el comportamiento de los alumnos en el aula cambie según se favorezcan o no unos sistemas de representación u otros.

Utilizar de manera predominante un sistema de representación u otro no es, en sí, algo positivo o negativo; únicamente afecta al grado de eficacia del que dispondremos para realizar determinados procesos mentales (Gómcz-Navas, 2004: 30-31).

¹¹⁵ En ocasiones, la bibliografía utiliza otras palabras como cenestésico o cinestésico para referirse a este mismo concepto.

B. ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN LA TEORÍA DE LOS HEMISFERIOS CEREBRALES

Otro de los estudios sobre los estilos de aprendizaje es el referido a la mente bilateral, el cual se sustenta en la asimetría funcional del cerebro humano. Según la teoría de los hemisferios cerebrales cada hemisferio sería el responsable de la mitad del cuerpo situado en el lado opuesto: el derecho regiría la parte izquierda del cuerpo mientras que el izquierdo dirigiría la parte derecha. Cada uno de ellos presenta especializaciones que le permiten hacerse cargo de tareas determinadas: el hemisferio izquierdo está más especializado en el manejo de símbolos: lenguaje, símbolos químicos, partituras musicales, matemáticas; es más analítico y lineal y procede de forma lógica. Por su parte, el hemisferio derecho responde mejor en la percepción del espacio, es más sintético e intuitivo; es emocional e imaginativo.

La idea de que cada uno de dichos hemisferios guarda relación con una modalidad distinta de pensamiento significaría que hay personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras que lo son en su hemisferio izquierdo. Este uso diferencial se reflejaría en la forma de pensar y actuar de cada individuo; los dominantes en el izquierdo son más analíticos y quienes muestren tendencia hemisférica derecha serán más emocionales.

Todos usamos permanentemente nuestro cerebro en su totalidad, incluso existen interacciones continuas entre los dos hemisferios debido a que para poder realizar cualquier tarea, sobre todo las más complicadas, necesitamos de ambos, pero generalmente uno se muestra más activo que otro. El izquierdo, también denominado analítico, está especializado en separar las partes que constituyen un conjunto. Se trata de un proceso lineal y secuencial, pasándose de un punto a otro de manera gradual, especialmente útil para el procesamiento de información de tipo verbal así como para codificar y decodificar el discurso oral. Este hemisferio piensa en palabras y en números. Frente a él, el hemisferio derecho, también denominado holístico, está especializado en combinar las partes que el izquierdo separa para crear una síntesis. Se muestra especialmente útil en el proceso visual y espacial (imágenes), teniendo escaso papel la palabra en su funcionamiento. Asimismo, los sentimientos juegan un papel importante en el procesamiento de la información (Gómez-Navas, 2004: 35-36).

Los alumnos en los que predomina el hemisferio lógico (siniestrohemisféricos) se caracterizan por ser eminentemente verbales, resolver problemas de manera secuencias, procesar la información poco a poco, preferir la escritura y la conversación y poseer un pensamiento que sigue una lógica explícita. Los de hemisferio holístico (dextrohemisféricos) suelen ser menos verbales, tienden a resolver los problemas por intuición, prefieren las imágenes y procesan holísticamente muchos datos a la vez de manera simultánea (Cabrera Albert, 2012: 201-202). La mayor parte de los seguidores de la mente bilateral en el ámbito educativo apuesta por lograr que los alumnos aprendan con todo el cerebro y, en consecuencia, desarrollen un uso adecuado de ambos hemisferios cerebrales.

C. ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN EL MODELO DE DAVID A. KOLB

El modelo teórico relacionado con los estilos de aprendizaje que mayor relevancia e importancia tiene en nuestros días es el formulado por el psicólogo estadounidense David A. Kolb, que consideraba que todos los estudiantes son susceptibles de ser clasificados en función de cómo utilizan la información en activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos. La información o la experiencia pueden captarse a través de dos vías: la concreta (experiencia concreta) y la abstracta (conceptualización abstracta). Los estudiantes activos o divergentes captarían la información a través de experiencias reales y concretas y las procesarían

reflexivamente; los teóricos o convergentes, la percibirían de forma abstracta por vía teórica y la procesarían por la vía de la experimentación activa; los reflexivos o asimiladores, también percibirían la información de manera abstracta, pero la procesarían reflexivamente; y, finalmente, los pragmáticos o acomodadores percibirían la información a través de experiencias concretas y la procesarían activamente. El aprendizaje óptimo tendría lugar, por tanto, cuando se trabajara la información en estas cuatro categorías o fases. No obstante, la mayor parte de nosotros tenemos a especializarnos en un estilo o, como mucho, en dos de esas cuatro fases.

D. IMPLICACIONES PEDAGÓGICAS

Los estilos de aprendizaje, como hemos afirmado, se muestran especialmente útiles en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Dos son los motivos que justifican su conocimiento. De un lado, el que los alumnos conozcan su estilo de aprendizaje permite mostrarles cuáles son sus puntos fuertes y cuáles los débiles, pudiendo subsanar diferentes dificultades que pueden venir arrastrando. Por otro lado, permite a los docentes qué materiales y actividades sería conveniente emplear para cada alumno, lo cual se plasmaría a nivel grupal en el uso de materiales y actividades lo suficientemente variados como para que dichos alumnos se encuentren, al menos, satisfechos con algunos de ellos.

En nuestros días contamos con gran cantidad de modelos de Estilos de Aprendizaje, cada uno integrando algunos aspectos del aprendizaje y solapándose unos con otros. Esto tiene como consecuencia dudas acerca de cómo incorporar todas las dimensiones estudiadas en la educación, por no mencionar el propio hecho de qué modelo de estilo de aprendizaje sería el más relevante y tendría que ser usado. El presente estudio no entrará en estas cuestiones, optando por hacer uso de tres modelos diferentes, con miras a obtener información lo más completa posible analizando distintas fases del proceso de aprendizaje.

III. LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE NUEVO INGRESO EN ETEA-UNIVERSIDAD LOYOLA ANDALUCÍA

A. HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Trabajaremos con la hipótesis general de que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes analizados. El objetivo general que nos hemos marcado en esta investigación analítica en tres diferentes niveles es el de identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2012/2013 en el turno de mañana del Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ETEA), centro entonces adscrito a la Universidad de Córdoba¹¹⁶. De este modo, como objetivos particulares, analizaremos los estilos de aprendizaje de los estudiantes al seleccionar la información (modelo de Rita y Keneth Dunn), al organizar la información (modelo de de los hemisferios cerebrales) y al emplear la información (modelo de David A. Kolb). Asimismo, también aspiramos a establecer la relación que existe entre estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes. Todo ello con el objetivo último de disponer de un amplio conocimiento del alumnado en general y de cada alumno en particular al inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje.

¹¹⁶ Actualmente, ETEA constituye uno de los dos campus de la Universidad Loyola Andalucía.

B. METODOLOGÍA

Se estudiaron 115 alumnos de un total de 122 alumnos de nuevo ingreso en el mencionado turno de mañana del Grado en Administración y Dirección de Empresas. Del total de la población estudiada, 89 fueron hombres (77,39) y 26 mujeres (22,61%); con un promedio de edad de 18,5 años y un rango de edad entre los 17 y los 23 años.

Se aplicó en los primeros días de clase un instrumento que integra tres cuestionarios: uno basado en el modelo de Programación Neurolingüística (PNL), otro es el Cuestionario empleado por la Universidad de Georgia para medir la preferencia cerebral y, finalmente, el tercero es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)¹¹⁷. Una vez recogidos los datos se procedió a identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes analizados.

A través del primer cuestionario conoceremos el modo en el que los alumnos seleccionan mentalmente la información en forma visual, auditiva y kinestésica. Éste contiene veintiuna preguntas (siete ítems vinculados a cada uno de los tres estilos). El cuestionario que usa la Universidad de Georgia para medir la preferencia cerebral nos permitirá aproximarnos al estilo de aprendizaje y la preferencia hemisférica en relación a cómo los estudiantes organizan la información. Este instrumento consta de cuarenta preguntas con tres opciones para responder en cada una de ellas una única opción. Al obtenerse los resultados, se determina cuál es la preferencia hemisférica del alumno, o en su caso, conocer un resultado en el que exista integración de ambos hemisferios. Finalmente, al objeto de emplear el modelo de Kolb aplicaremos el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Se trata de un instrumento de diagnóstico del estilo personal de aprendizaje que indica el modo en el que el alumno emplea la información. Consta de ochenta preguntas, con veinte ítems referidos a cada uno de los cuatro estilos, a los que se debe responder manifestando si se está de acuerdo o en desacuerdo.

Este último cuestionario se apoya en los enfoques cognitivos del aprendizaje y acepta una división cuatripartita del aprendizaje según las investigaciones de D. Kolb, B. Juch, P. Honey y A. Munford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia, dividido en cuatro etapas. Grosso modo, se podría decir que los individuos se encuentran más en determinadas etapas del ciclo, de modo que aparecen preferencias por una u otra etapa; unas preferencias a las que se ha denominado estilos de aprendizaje:

1. Vivir la experiencia: estilo activo.
2. Reflexión: estilo reflexivo.
3. Generalización, formulación de hipótesis: estilo teórico.
4. Aplicación: estilo pragmático.

Por otro lado, en estos cuestionarios se incluyeron una serie de datos de tipo estadístico como edad, sexo, estudios anteriores o calificación media obtenida en el curso anterior. Dato este último que nos permitirá verificar si existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje predominante y el rendimiento académico.

C. RESULTADOS

Los resultados obtenidos tras la aplicación y análisis de los datos de las encuestas indicadas los distribuiremos en tres apartados, dedicando uno a la forma de seleccionar la información, otro a la forma de procesarla y un último al modo de emplearla por parte de los alumnos estudiados. Del mismo modo, incluiremos en cada uno de estos apartados la

¹¹⁷ Estos tres cuestionarios han sido tomados de la investigación de Ortega Chávez (2008).

información correspondiente a la relación que guardan los estilos de aprendizaje predominantes con el rendimiento académico.

D. ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN LA PNL

En lo referente a las preferencias de estilos de aprendizaje en función de la forma de seleccionar la información comprobamos que 44 estudiantes (38,26%) se catalogaron como visuales seguidos por 33 kinestésicos (28,69%) y 29 auditivos (25,22%). Asimismo, se observaron combinaciones de dos estilos distintos (6,95%) y hasta de los tres (0,87%).

Atendiendo al género, comprobamos que el estilo visual es el predominante tanto en el sector masculino como en el femenino; sin embargo, las alumnas tienden a ser más auditivas que las alumnos, que se decantan por el estilo kinestésico.

Estilo de aprendizaje		Visual	Auditivo	Kinestésico	Vis-Kin	Aud-Kin	Vis-Aud	Vis-Aud-Kin
Género	Masculino	33	25	23	2	2	3	1
	Femenino	11	4	10	1	0	0	0
Total		44	29	33	3	2	3	1

Tabla 1. Preferencias de estilos de aprendizaje en alumnos de nuevo ingreso en ADE según la forma de seleccionar la información

Si analizamos los estilos de aprendizaje según los niveles de rendimiento académico, comprobamos que los alumnos visuales muestran mejores calificaciones que los auditivos y los kinestésicos¹¹⁸. Los porcentajes de los rendimientos clasificados como Bueno y Excelente son sensiblemente superiores en los que tienen preferencia visual, hasta el punto de que suponen más del 50% de ellos; realidad que contrasta con las cifras de los auditivos y kinestésicos, en los que los porcentajes predominantes, que oscilan en torno al 60%, se localizan en el rendimiento denominado como Regular.

Estilos de aprendizaje	Niveles de rendimiento académico						Total
	Regular (5,00-6,99)		Bueno (7,00-8,99)		Excelente (>9)		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Visual	21	47,73	12	27,27	11	25,00	44
Auditivo	17	58,62	6	20,69	6	20,69	29
Kinestésico	20	60,61	7	21,21	6	18,18	33
Vis-Kin	2	66,67	1	33,33	0	0	3
Aud-Kin	2	100,00	0	0	0	0	2
Vis-Aud	1	33,33	0	0	2	66,67	3
Vis-Aud-Kin	1	100,00	0	0	0	0	1

Tabla 2. Niveles de rendimiento académico en función del estilo de aprendizaje preferente según el estilo basado en la PNL

¹¹⁸ Descartamos para este análisis las combinaciones de doble y triple preferencia por su escasa representatividad porcentual.

E. ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN LA TEORÍA DE LOS HEMISFERIOS CEREBRALES

En lo referente a las preferencias de estilos de aprendizaje según el modo de procesar la información, casi la mitad de los estudiantes (45,22%) se catalogaron como integrados; sin apreciarse asociación alguna entre el estilo de aprendizaje y el género. Les siguen los que utilizan el hemisferio izquierdo (30,43%) y, finalmente, la cifra más baja se corresponde con los que emplean preferentemente su hemisferio derecho (24,35%).

Estilo de aprendizaje		Holístico (derecho)	Lógico (izquierdo)	Integrado
Género	Masculino	22	27	40
	Femenino	6	8	12
Total		28	35	52

Tabla 3. Preferencias de estilos de aprendizaje en alumnos de nuevo ingreso en ADE según la forma de procesar la información por género

Por otro lado, en cuando a los niveles de rendimiento académico no hemos detectado asociación entre el hemisferio cerebral predominante y las calificaciones obtenidas por el alumnado. Es más, llama nuestra atención que en aquellos alumnos con un estilo de aprendizaje integrado prácticamente se inviertan los porcentajes obtenidos en los niveles Bueno y Excelente en relación a los alcanzados en los estilos holístico y lógico.

Estilos de aprendizaje	Niveles de rendimiento académico						Total
	Regular (5,00-6,99)		Bueno (7,00-8,99)		Excelente (>9)		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Holístico (derecho)	16	57,14	3	10,71	9	32,14	28
Lógico (izquierdo)	20	57,14	5	14,28	10	28,57	35
Integrado (ambos)	30	57,69	16	30,77	6	11,53	52

Tabla 4. Niveles de rendimiento académico en función del estilo de aprendizaje predominante según el estilo basado en los hemisferios cerebrales

F. ESTILO DE APRENDIZAJE SEGÚN LA TEORÍA DE KOLB

Los resultados que hemos obtenido tras la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje¹¹⁹ para conocer cómo utilizan los alumnos estudiados la información han sido los siguientes: los niveles altos o muy altos de preferencia no son demasiado elevados en ninguno de los cuatro estilos de aprendizaje, siendo el estilo teórico el que logra un porcentaje más destacado (33,04%); el cual contrasta con el obtenido para el estilo reflexivo (16,52%).

Así pues, los estudiantes analizados mantienen una preferencia moderada por los estilos activo (43,48%) y teórico (41,74%), mientras que muestran una preferencia baja o muy baja para los estilos reflexivo (53,18%) y pragmático (43,35%).

Estilo de aprendizaje	MB		B		M		A		MA	
	Nº	%								
Activo	13	11,3	25	21,7	50	43,4	15	13,0	12	10,4

¹¹⁹ La identificación del estilo de aprendizaje se realizó en base al baremo general de interpretación propuesto por la profesora Alonso y col. (1997).

		0		4		8		4		3
Reflexivo	30	26,09	30	26,09	36	31,30	15	13,04	4	3,48
Teórico	7	6,087	22	19,13	48	41,74	21	18,26	17	14,78
Pragmático	25	21,74	26	22,61	33	28,69	21	18,26	10	8,69

Tabla 5. Frecuencia de preferencia de cada estilo de aprendizaje de la encuesta CHAEA

La hipotética relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico no ha podido ser verificada con seguridad para esta teoría. Aún así, en la población estudiada los alumnos con rendimiento académico regular y bueno muestran preferencias moderadas en los estilos activo y teórico y preferencias bajas o muy bajas en los estilos reflexivo y pragmático. Frente a ellos, los alumnos con nivel excelente manifiestan preferencias altas o muy altas en los estilos teórico y pragmático, moderada en el estilo activo y baja o muy baja en el reflexivo.

Estilos de aprendizaje	Niveles	Niveles de rendimiento académico						
		Regular (5,00-6,99)		Bueno (7,00-8,99)		Excelente (>9)		Total
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº
Activo	Muy bajo	4	6,25	3	11,54	6	24	13
	Bajo	15	23,44	6	23,08	4	16	25
	Moderado	29	45,31	10	38,46	11	44	50
	Alto	10	15,62	3	11,54	2	8	15
	Muy alto	6	9,37	4	15,38	2	8	12
Reflexivo	Muy bajo	15	23,44	7	26,92	8	32	30
	Bajo	17	26,56	6	23,08	7	28	30
	Moderado	21	32,81	8	30,77	7	28	36
	Alto	11	17,19	2	7,69	2	8	15
	Muy alto	0	0	3	11,54	1	4	4
Teórico	Muy bajo	4	6,25	1	3,85	2	8	7
	Bajo	9	14,06	7	26,92	6	24	22
	Moderado	28	43,75	12	46,15	8	32	48
	Alto	13	20,31	2	7,69	6	24	21
	Muy alto	10	15,625	4	15,38	3	12	17
Pragmático	Muy bajo	7	10,94	4	15,38	6	24	17
	Bajo	15	23,44	7	26,92	4	16	26
	Moderado	21	32,81	8	30,77	4	16	33
	Alto	11	17,19	4	15,38	6	24	21
	Muy alto	10	15,62	3	11,54	5	20	18

Tabla 6. Niveles de rendimiento académico obtenidos en el CHAEA

G. ANÁLISIS

Los alumnos estudiados, en lo que respecta a la selección mental de la información que les ofrece el medio, muestran preferencia por el estilo visual; una circunstancia que se encuentra en la línea de los resultados que se obtienen normalmente al aplicar este método de análisis de estilos de aprendizaje. Ahora bien, a pesar de mostrar esa preferencia, los valores porcentuales alcanzados por el alumnado auditivo y kinestésico son muy elevados (por encima del 50% del total). Realidad que lleva a concluir la necesidad de que se distribuyan casi por igual en el transcurso de la docencia estrategias para las tres preferencias.

En el análisis del modo en el que los estudiantes organizan la información, prácticamente la mitad de ellos hemos comprobado que muestran un estilo integrado, seguidos por aquellos que tienen preferencia por el hemisferio izquierdo. Resultados ambos también en consonancia con los obtenidos de la investigación pedagógica que ha empleado este modelo de estilos de aprendizaje.

Finalmente, el estudio del modo en el que el alumnado utiliza la información ha puesto de manifiesto que ninguno de los cuatro estilos de la escala Honey-Alonso cuenta con porcentajes elevados de preferencia alta o muy alta; siendo el estilo teórico el más destacado de ellos dentro de este rango de preferencia. Así pues, son los estilos activo y teórico los que concentran un mayor porcentaje de alumnos con un 43,48% y un 41,74%, respectivamente, encuadrados ambos en el marco de una preferencia moderada.

La posible influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico ha quedado si no demostrada en los tres modelos estudiados, sí al menos en el basado en la PNL y con indicios muy interesantes en el basado en el modelo de Kolb. En el primero, los mejores resultados académicos se concentran en los alumnos con preferencia visual, un hecho nada extraño pues en la propia formulación del modelo se especifica que estos alumnos son los que más facilidad poseen para el aprendizaje. No obstante, nosotros consideramos que quizá esta circunstancia también venga determinada por las estrategias aplicadas en la docencia en la que han participado los individuos que integran la población estudiada; probablemente, dicha docencia ha privilegiado en exceso al modelo visual.

En el segundo modelo, los alumnos con un rendimiento regular y bueno no muestran preferencias altas o muy altas por ningún estilo de aprendizaje sino que, al contrario, las tienen bajas o muy bajas por dos de ellos; una realidad que en el caso del alumnado con un rendimiento excelente (es decir, los que alcanzan o superan el 9) se modifica sustancialmente al revelar preferencia alta o muy alta por dos estilos, teórico y pragmático concretamente, y preferencia moderada por un tercero. Una circunstancia que parece evidenciar que a medida que el alumnado manifiesta preferencias más altas y por más estilos de este modelo de estilo de aprendizaje, éste obtiene mejores calificaciones.

IV. CONCLUSIONES

Entre los resultados más significativos alcanzados en esta investigación, podemos indicar que los estilos de aprendizaje que cuentan con mayor preferencia entre la población de estudiantes de nuevo ingreso en el Grado en Administración y Dirección de Empresas de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (ETEA) de la Universidad de Córdoba son el visual, el integrado y el teórico. Habiéndose comprobado, además, que existe relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico. Una información que en manos del docente desde el mismo inicio del proceso de enseñanza-aprendizaje, permite sin duda un mejor ajuste y planificación de su actividad.

Ciertamente, los estudios sobre los estilos de aprendizaje cuentan ya en nuestros días con una amplia trayectoria, lo cual no obsta para que este trabajo nos motive a seguir

investigando sobre esta temática; pues consideramos que solo en la medida que los docentes identifiquen, conozcan y dominen los estilos de aprendizaje de sus alumnos, podrán ofrecer las estrategias pedagógicas más adecuadas para incentivar el interés y la motivación hacia el estudio. Una realidad que, sin duda, redundará en una mejora del proceso de aprendizaje.

En esta misma línea, el uso de los estilos de aprendizaje como un medio de diagnóstico a usar por el profesor al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje facilita sobremanera la adopción de un horizonte educativo manejable, más tolerante hacia las diversas formas de aprender, más variado en métodos, contenidos, tipos de evaluación, más motivante y, por ende, favorecedor del desarrollo personal del alumno. Del mismo modo, las ventajas no quedan ahí pues el propio alumnado podrá emplearlo como un medio para mejorar su formación y superarse.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, C.; GALLEGO, D.; y HONEY, P. (1997): *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*, Bilbao: Editorial Mensajero.
- CAMARERO SUÁREZ, F.; MARTÍN DEL BUEY, F.; y HERRERO DÍEZ, J. (2000): Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, *Psicothema*, 12/4, 615-622.
- CANO GARCÍA, F. y JUSTICIA, F. (1993): Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje, *Revista de Psicología general y aplicada*, 46/1, 89-99.
- CATALDI, Z. (2004): Un nuevo perfil del profesor universitario, *Revista de informática educativa y medios audiovisuales*, 1/3, 28-33.
- CAZAU, P.: “Estilos de aprendizaje: generalidades”. Página: [http://www.educarenpobreza.cl/UserFiles/P0001/Image/gestion_portada/documentos/CD-48%20Doc.%20estilos%20de%20aprendizaje%20\(ficha%2055\).pdf](http://www.educarenpobreza.cl/UserFiles/P0001/Image/gestion_portada/documentos/CD-48%20Doc.%20estilos%20de%20aprendizaje%20(ficha%2055).pdf) (consulta: 8 de diciembre de 2012).
- CORONA CRUZ, A. (2008): ¿Qué hace el buen maestro?: la visión del estudiante de ciencias físico matemáticas, *Latin-American Journal of Physics Education*, 2/2, 147-151.
- GÓMEZ-NAVAS CHAPA, Leonardo (dir.): “Manual de estilos de aprendizaje”, 2004. Página http://www.dgb.sep.gob.mx/informacion_academica/actividadesparaescolares/multimedia/manual.pdf (consulta: 1 de diciembre de 2012).
- HERNÁNDEZ, F. y SANCHO, J. (1993): *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona: Paidós.
- OCAÑA, J.A. (2010): *Mapas mentales y estilos de aprendizaje*. Alicante: Editorial Club Universitario.
- ORTEGA CHÁVEZ, L.C. (2008): *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de Odontología de la UACJ*. Tesis de maestría en Docencia Biomédica leída en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México).
- SALAS SILVA, R.E. (2010): *Estilos de aprendizaje a la luz de la Neurociencia*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- SOLER FERNÁNDEZ, E. (2006): *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Caracas: Editorial Equinoccio.
- ZUBIRÍA, H. (2004): *El constructivismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el siglo XXI*. México: Editorial Plaza y Valdés.